

Europese openbare aanbesteding 'Toezicht Bouwteam Herinrichting Aod Brach' - Gemeente Maasgouw
Referentienummer: Z/25/155240

Vraag	Document	Pagina	Paragraaf/artikel	Vraag	Motivatatie vraag	Antwoord
1	Offerteaanvraag Toezicht Bouwteam Herinrichting Aod Brach	5 / 7	Inleiding / par. 1.1	De inleiding spreekt over 'deelprojecten 1 tot en met 4', terwijl paragraaf 1.1 spreekt over 'een viertal deelprojecten (Fase 4 tot en met 7)'. Betreft dit dezelfde vier deelprojecten en welke nummering/aanduiding is leidend?	Twee verschillende naamgevingen voor vermoedelijk dezelfde scope; van belang voor een eenduidige aanbidding en latere contractinterpretatie.	Ja. Hiermee worden dezelfde vier deelprojecten bedoeld. In de inleiding is abusievelijk gesproken over "deelprojecten 1 t/m 4". Bedoeld wordt de vier deelprojecten die overeenkomen met fase 4 t/m 7
2	Offerteaanvraag Toezicht Bouwteam Herinrichting Aod Brach	7	1.1 Inhoud van de opdracht	Kunt u per deelproject (fase) een indicatieve planning (start-, uitvoerings- en opleverperiode) en een indicatie van de omvang/complexiteit en het bouwbudget verstrekken?	Nodig om de vereiste capaciteit, het reductieplan (G2.1) en de personele inzet realistisch te kunnen ramen en aanbieden.	De definitieve planning, fasering en omvang per deelproject worden gedurende de bouwteamfase nader uitgewerkt en zijn afhankelijk van bestuurlijke besluitvorming en de voortgang van de voorbereiding. Inschrijvers dienen uit te gaan van de informatie zoals opgenomen in de offerteaanvraag. Wel kunnen we een indicatiegeven over het totaal taakstellend budget per fase. Deelproject 1, Fase 4: - Bouwteamfase (voorbereiding inclusief noodzakelijke onderzoeken/ berekeningen): een Taakstellend Budget van €200.000,- excl. btw - Uitvoeringsfase: een Taakstellend Budget van €2.700.000,- excl. btw Deelproject 2, Fase 5: - Bouwteamfase (voorbereiding inclusief noodzakelijke onderzoeken/ berekeningen) plus Uitvoeringsfase: een Taakstellend Budget van €1.900.000,- excl. btw Deelproject 3, Fase 6: - Bouwteamfase (voorbereiding inclusief noodzakelijke onderzoeken/ berekeningen) plus Uitvoeringsfase: een Taakstellend Budget van €1.800.000,- excl. btw Deelproject 4, Fase 7: - Bouwteamfase (voorbereiding inclusief noodzakelijke onderzoeken/ berekeningen) plus Uitvoeringsfase: een Taakstellend Budget van €2.800.000,- excl. btw
3	Offerteaanvraag Toezicht Bouwteam Herinrichting Aod Brach	8 / 10-11	1.2 De overeenkomst / 2.3 Planning	De raamovereenkomst treedt volgens paragraaf 1.2 in werking op 1 november 2026, terwijl de definitieve gunning volgens de planning in paragraaf 2.3 pas op 15 december 2026 plaatsvindt. Kunt u deze data corrigeren of toelichten?	De genoemde ingangsdatum ligt vóór het moment van definitieve gunning; dit is planningstechnisch niet uitvoerbaar zoals nu beschreven.	U heeft terecht een inconsistentie geconstateerd. De datum van 1 november 2026 is onjuist. De beoogde ingangsdatum van de raamovereenkomst moet zijn 15 december zodat deze aansluit op de definitieve gunning en contractondertekening.
4	Offerteaanvraag Toezicht Bouwteam Herinrichting Aod Brach	8	1.2 De overeenkomst	Is de geraamde waarde van EUR 300.000 (excl. btw) en het maximum van EUR 450.000 (excl. btw) toereikend, gelet op de eis dat de toezichthouder 'te allen tijde' aanwezig is bij alle bouwvergaderingen (Eis 2) bij vier deelprojecten en een mogelijke looptijd tot 6 jaar (3 jaar + optie 3x1 jaar)?	Het budget lijkt, uitgaande van vrijwel doorlopende aanwezigheid over meerdere jaren en deelprojecten, aan de krappe kant; van belang voor een reële prijsaanbidding.	De geraamde waarde en de maximale contractwaarde zijn zorgvuldig bepaald op basis van de huidige inzichten. De aanwezigheid bij bouwvergaderingen dient proportioneel te worden gelezen binnen de feitelijke uitvoering van de opdracht. Aan de genoemde bedragen kunnen geen rechten worden ontleend.
5	Offerteaanvraag Toezicht Bouwteam Herinrichting Aod Brach	11 / 4	2.5 Indien (documenten) bij inschrijving	In de tabel bij paragraaf 2.5 wordt bij 'Prijsinvalformulier' verwezen naar 'bijlage G'. Volgens de bijlagenlijst op pagina 4 is bijlage F het prijsinvalformulier (Excel) en bijlage G het format t.b.v. vragen nota van inlichtingen (Excel). Kunt u deze verwijzing corrigeren naar bijlage F?	Onjuiste bijlageverwijzing kan tot verwarring en het aanleveren van een verkeerd document bij inschrijving leiden.	Correct. In paragraaf 2.5 is sprake van een onjuiste verwijzing. Het prijsinvalformulier betreft bijlage F
6	Offerteaanvraag Toezicht Bouwteam Herinrichting Aod Brach	32	5.3.1.2	Het opschrift van paragraaf 5.3.1.2 luidt 'Beoordeling G2.1 Procesbeschrijving toezichthouden en bouwteam', terwijl de inhoud van deze paragraaf evident de beoordeling van het interview (G2.2) betreft. Kunt u bevestigen dat de titel 'Beoordeling G2.2 Interview met de toezichthouder' moet zijn?	Kennelijke kopieerfout in de titel; van belang voor een correct begrip van de beoordelingssystematiek.	Correct. De titel van paragraaf 5.3.1.2 dient te luiden: "Beoordeling G2.2 Interview met de toezichthouder". Dit betreft uitsluitend een redactionele omissie.
7	Offerteaanvraag Toezicht Bouwteam Herinrichting Aod Brach	31	5.3.1.1	In de beoordelingsschaal voor G2.1 is de weging bij het oordeel 'Voldoende' vastgesteld op 35%, terwijl de overige stappen (Uitstekend 100%, Goed 75%, Matig/onvoldoende 0%, Niet beantwoord 0%) een regelmatigere opbouw kennen. Is 35% de bedoelde weging voor 'Voldoende', of betreft dit een verschrijving (bijvoorbeeld 50%)?	Een afwijkende sprong in de wegingsreeks (100/75/35/0/0) wijkt af van de gebruikelijke, meer lineaire opbouw en kan een verschrijving zijn.	De opgenomen beoordeling is juist. De genoemde weging voor het oordeel "Voldoende" is bewust gekozen en blijft ongewijzigd.
8	Offerteaanvraag Toezicht Bouwteam Herinrichting Aod Brach	29-32	5.3 Gunningscriterium 2: kwaliteit / 5.3.1.2	Voor G2.2 (interview, maximaal 30 punten) worden zeven competenties genoemd, maar niet hoe de 30 punten over deze zeven competenties worden verdeeld. Kunt u de weging per competentie bevestigen (bijvoorbeeld gelijke weging, of een andere verdeling)?	Zonder duidelijke weging per competentie kan de score op het interview niet worden herleid of getoetst.	Iedere competentie wordt individueel beoordeeld. Er geldt een gelijke weging over alle competenties, zie paragraaf 5.3.1.2 van de offerteaanvraag.

9	Offerteaanvraag Toezicht Bouwteam Herinrichting Aod Brach	25 / 28	4.1 Uitvoeringsvoorwaarde n, Eis 2 / G2.1	Eis 2 vereist dat de toezichthouder 'te allen tijde aanwezig' is bij alle bouwvergaderingen en overlegmomenten, terwijl bij gunningscriterium G2.1 juist wordt gevraagd om een 'reductieplan' waarin per fase en deelproject wordt aangegeven hoeveel de ureninzet wordt afgebouwd. Kunt u toelichten hoe deze eis en dit criterium zich tot elkaar verhouden? wanneer we het prijzenblad invullen dan komt de totale aanneemsom significant hoger uit dan het toegestane budget zoals vermeld in de aanvraag,.	Er lijkt spanning te zitten tussen een absolute aanwezigheidseis en de wens tot afbouw van inzet/regie-overdracht aan de aannemer.	Nee. Eis 2 dient niet zo strikt te worden uitgelegd dat de toezichthouder zonder uitzondering fysiek aanwezig moet zijn bij ieder overlegmoment. De eis moet worden gelezen in samenhang met de doelstelling van de opdracht. Voor de beoordeling van de inschrijving is gunningscriterium G2.1 (Procesbeschrijving toezichthouden en bouwteam) leidend. Van de inschrijver wordt verwacht dat hij hierin een passende, risicogerichte en doelmatige invulling geeft aan de aanwezigheid van de toezichthouder gedurende de uitvoering van de opdracht.
10	Offerteaanvraag Toezicht Bouwteam Herinrichting Aod Brach	25	4.1 Uitvoeringsvoorwaarde n, Eis 1 en Eis 4	Eis 1 vereist voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de opdrachtgever bij vervanging van de sleutelfunctionaris; Eis 4 vereist bij afwezigheid langer dan 5 werkdagen een melding van minimaal 2 weken vooraf. Kan een vaste, vooraf goedgekeurde achtervang/backup worden aangewezen bij inschrijving, of moet iedere vervanging afzonderlijk ter goedkeuring worden voorgelegd?	Van belang voor de continuïteitsopzet en het risico op onbeschikbaarheid van de sleutelfunctionaris.	Iedere vervanging dient afzonderlijk ter goedkeuring te worden voorgelegd. Indien in de praktijk blijkt dat dezelfde vervanger vaker wordt ingezet, zal een verzoek in beginsel positief worden beoordeeld. Desondanks blijft het noodzakelijk om iedere vervanging vooraf ter goedkeuring voor te leggen. Het staat u vrij om in uw inschrijving alvast te duiden wie mogelijke backup/achtervang is.
11	Offerteaanvraag Toezicht Bouwteam Herinrichting Aod Brach	25	4.1 Uitvoeringsvoorwaarde n, Eis 3	Eis 3 bevat een kennelijke typefout: 'zijn/haat toezicht-/keuringsplan' - kunt u bevestigen dat dit 'zijn/haar' moet zijn?	Geen inhoudelijke vraag, wel te melden ten behoeve van een zorgvuldige definitieve tekst.	Correct. Hier dient "zijn/haar" te worden gelezen.
12	Offerteaanvraag Toezicht Bouwteam Herinrichting Aod Brach	20	3.2.3.1 Kerncompetentie(s)	De referentie-eis vereist ervaring 'in de afgelopen drie (3) kalenderjaren, gerekend vanaf de inschrijvingsdatum'. Wordt hiermee een vaste periode van drie kalenderjaren bedoeld (bijvoorbeeld 2024 t/m 2026), of een rollend tijdvak van 36 maanden, teruggerekend vanaf de sluitingsdatum van 1 oktober 2026?	Bepalend voor welke referentieprojecten wel of niet kwalificeren; de huidige formulering kan op twee manieren worden gelezen.	Hiermee wordt een rollend tijdvak van 36 maanden, teruggerekend vanaf de sluitingsdatum bedoeld.
13	Offerteaanvraag Toezicht Bouwteam Herinrichting Aod Brach			Wordt na publicatie van deze Nota van Inlichtingen nog een tweede vragenronde georganiseerd, zodat inschrijvers vragen kunnen stellen over eventuele nieuwe inzichten, aanvullingen of wijzigingen die uit de beantwoording voortvloeien?		Ja er wordt nog een 2de vragenronde en nota toegevoegd. De offerteaanvraag wordt hier op aangepast. De inschrijfdatum blijft gehandhaafd.
14	Offerteaanvraag Toezicht Bouwteam Herinrichting Aod Brach			Kan ISO 9001-certificering als vereiste voor de inschrijver worden opgenomen, zodat de kwaliteitsborging gedurende de uitvoering van de opdracht aantoonbaar is gewaarborgd??		In paragraaf 3.2.3.2 (Kwaliteitsborging) is reeds opgenomen dat de voorlopig gegunde inschrijver dient te beschikken over een ISO 9001:2015-certificaat, dan wel een gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem, conform de daarin gestelde voorwaarden.